



兩條路

宇智顧問公司董事長暨執行長

徐中波

在 全球化的趨勢下，企業跨國經營的需求強烈，台灣公司勢必得轉變成為國際化公司，這當中有兩條路可以走，其中一條路是政府因應潮流趨勢，配合企業需求修改政策法令，讓企業立足台灣、放眼全球；另一條路則是政府在可預見的將來，無法及時修改政策法令提供一個國際化的環境，但企業在全球化的驅使及壓力下，逐步選擇掙脫政府的束縛，甚至考慮是不是應該從台灣的資本市場下市，改至其他海外資本市場上市？按照正常的思考，台灣公司沒有理由要跑到其他國家去設控股公司及上市，問題是政府有沒有做足夠的努力，將台商的控股公司留在台灣並在台灣上市？

回顧當初政府推動亞太營運中心時，其構想主要是希望吸引歐美公司到亞洲來，並以台灣為其利潤中心，那時候台灣在亞洲整體經濟環境還能脫穎而出，但現在已經不可同日而語了。以當前環境而言，與我們再來談吸引歐美公司來台設立亞太營運中心，還不如先談怎麼讓台灣公司先變成國際化公司，並願意將其營運中心及控股公司留在台灣。

舉例來說，台灣企業向政府報備前往大陸投資的金額僅有四百多億美元，但根據推估實質的金額高達

兩千八百多億美元，為什麼會有這麼大的落差？這當中反映的是許多台商選擇以海外為基地，調度資金去大陸或其他地區投資，其代表的意義是，政府沒有做到將台灣塑造為台商的營運中心，以達到台商成為立足台灣、放眼全球，進軍世界市場的國際化企業。

有人或許會說，當前台商並未放眼全球，僅放眼中國，因此我們看到現在政府不斷鼓勵企業到印度或其他地區投資，其實問題仍在於為什麼一個企業對外投資一定要政府層層核准，許多國家公司的對外投資並不需政府核准，顯然台灣的經濟自由度還是不夠。

對企業來說，對外投資如需經過核准，無疑大大增加經營上的成本和不确定性。經營策略無法自主，則企業怎麼去跟人家商談投資條件？如何規畫投資時程？台商自然會想，如果將營運中心設在海外，可避免政府的干預及管制，資金擺在海外就可以自由運用，以做全球經營的布局。

如何讓台灣企業願意根留台灣呢？當然是政府的行政干預愈少愈好，包括人流、物流、金流的自由進出；再者，企業經營必然遇到資金籌措的問題，政府也得想辦法讓金融市場更為活潑，企業才能得到融資；再來便是建構健全的資本市場，企業不論是被國

2006年4月

台灣尚未建構一個環境，給台商一個可以把企業整個布局「和盤托出」的機會，就是這些點點滴滴的限制讓企業覺得不如在海外建立全球布局的營運及利潤中心。

外公司收購、或透過上市與其他途徑引進國際資金、或購併海外公司等，都應有相關的證券法規、租稅政策法規、行政程序審查標準的配合。

針對稅負問題也必須有新的思考，比如說，政府為什麼一定要靠提高稅率來增加稅收，為何不多想想如何鼓勵促進更多的經濟活動，擴大稅源。待限制經濟活動的相關規定逐漸放鬆後，政府還應有積極性的作為，例如推廣台灣成為企業在亞洲地區的營運中心，讓國際企業更有意願來台投資，積極開放各種高附加價值的服務業即為一例。

不可忽略的一點是，當台灣在強調增加投資環境的自由開放程度時，還得考慮我們的目標究竟是什麼？我們的目標應該把台灣變成「跳板」，因為我們明明曉得其他國家或地區土地多、市場大，投資機會遠比台灣多，台灣如果不扮演跳板角色，人家就直接跳過去了，我們應該要讓台灣成為全球企業的助力，扮演中介角色，才能從中獲利。

不少人將台灣企業西進大陸投資的問題看得既嚴重又複雜，其實不然，我們只要問一個簡單的問題，台灣到底要不要成為國際化公司的基地？要或不要，現在的政策法令似乎是背道而馳，但我們是刻意要如此作為嗎？還是未能釐清方向而不知如何落實？

還有一種聲音認為，一個國際化的公司應該對誰負責，股東、員工、母國、還是設籍國呢？許多人認為可能有利益衝突的問題發生，但是為什麼不能朝匯集國際資源的方向去思考？或許部分企業經營者會搞一些「小動作」而導致出現若干利益衝突的現象，但這跟要不要國際化沒有關係，不應該混為一談。

股權是沒有辦法用愛國主義限制住的，美國只有

在像阿拉伯人去買他們港口的經營權時，才會有政治的考量。台灣目前的處境不但不應該限制國外資本到台灣投資，更應為整合他國資源而積極對外投資，這才是台灣企業國際化必經之路。

政府如果能夠想得遠一點，築夢築得遠一點，那麼當企業賺了大錢，大家是不怕繳稅的。美國稅負很重，但雖然美國企業在海外設立很多分公司、子公司及合資公司，還是心甘情願的把利潤留在美國，因為美國資本市場太活潑了，拿到資本市場上又可以再賺一次錢，何樂而不為。

當前最可惜的是，台商在世界各國（地）投資的資產沒法完整地到台灣母公司的報表上揭露，這也是為什麼同樣台灣的公司到那斯達克上市時evaluation（評價）會比較好，因為企業為募集國際資金而到國際間做road show時，能夠完整呈現該公司全球經營的asset base（資產規模），例如詳細描繪自己公司在中國大陸、越南有多少工廠及資產，全球經營整體作業的營運狀況及市場占有率是可以很大的。只不過很多企業在台灣都不講這些，因為台灣尚未建構一個環境，給台商一個可以把企業整個布局「和盤托出」的機會，就是這些點點滴滴的限制讓企業覺得，不如在海外建立全球布局的營運及利潤中心。

就像前陣子有財經首長提到要調降台商投資大陸比例，我們不知道屆時究竟要透過什麼方式來調降，但如果是透過不核准的方式阻止企業的經營布局，業者一定會想別的辦法，最後的結果是逼得台灣的公司選擇以海外為基地，導致損失的恐怕還是整體的台灣。

（紀淑芳整理）